

*Chloé Noël, élève ingénieure paysagiste*

*Bureau des paysages et de la publicité*

*DGALN / DHUP / QV / QV2*

**29 juin 2017**

# **État des lieux des « réseaux paysage » en France**



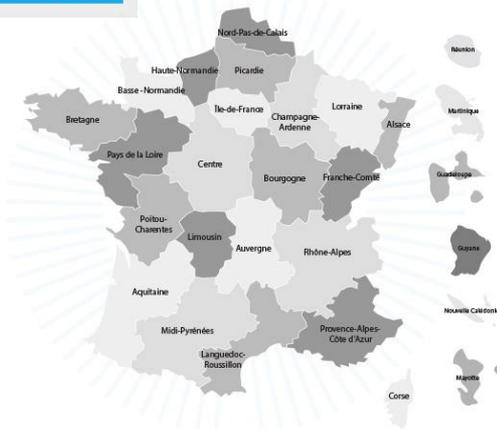
# Éléments de contexte

## Plusieurs constats :

- > Paysage encore trop peu pris en compte dans les politiques publiques
- > Réforme territoriale : réorganisations profondes, besoin de les connaître pour pouvoir accompagner les services sur les politiques publiques du paysage
- > Multiplication de réseaux et outils qui fonctionnent de manière cloisonnée

### AVANT

LA CARTE AVEC  
**22** RÉGIONS  
EN FRANCE  
METROPOLITAINE



### APRÈS

LA CARTE AVEC  
**13** RÉGIONS  
EN FRANCE  
METROPOLITAINE



## Objectifs à long terme

- > Mieux articuler les politiques sectorielles grâce à la transversalité du paysage
- > Donner une légitimité au paysage
- > Impulser une logique d'échanges entre experts et acteurs du territoire
- > Favoriser le partage d'expérience et le transfert de connaissances pour échanger des bonnes pratiques et faire face à la réduction des moyens

**Un élément de poids pour atteindre ces objectifs => la mise en réseau !**





# 1 – Etat des lieux de l'existant

## Réseaux régionaux "paysage" : Situation 2016

Sources: fiches d'identité régionales "paysage" pré-remplies par le bureau QV2 et complétées par les DREAL suite à la note du 29 juillet 2016

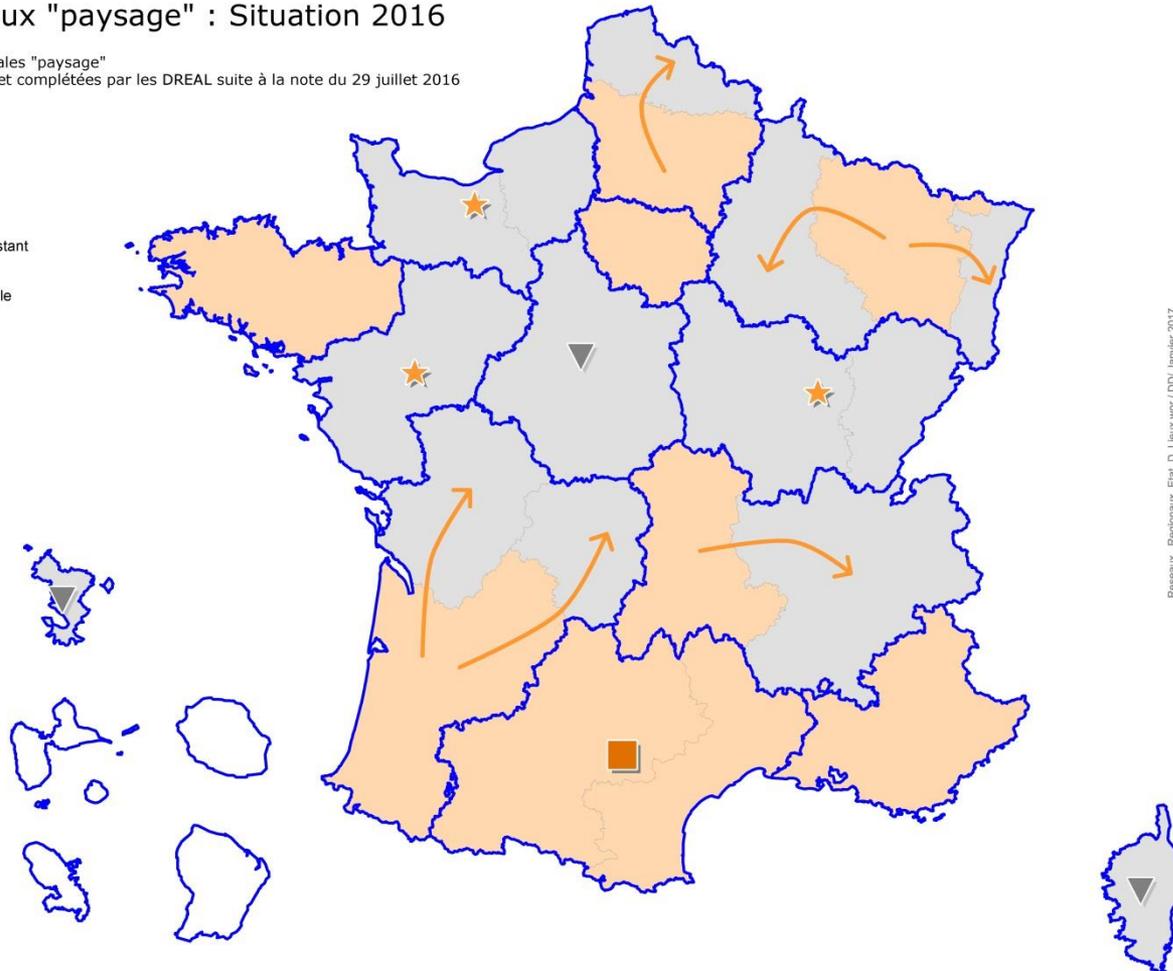
Cartographie: DGALN/BCSI

Etat des lieux 2016

- Réseau constitué ou existant
- Pas de réseau
- Information non disponible

Projets

- Pas de projet recensé
- Création
- Fusion
- Extention



Réseaux Régionaux Etat\_D\_Lieuxvor / DDI Janvier 2017





## 2 – Campagne d'entretiens

### Objectifs

- I. Formaliser les besoins et attentes d'un « réseau paysage »
- II. Caractériser les réseaux actuels et comprendre leur fonctionnement pour établir une typologie de réseaux
- III. Identifier le rôle des outils de paysage dans la dynamique de réseau

### Avancement

- > 22 interlocuteurs contactés pour 18 régions
- > 17 entretiens réalisés sur 22

**=> Premiers retours, travail en cours de réflexion !**

### **Consensus sur la notion de réseau**

- > Doit permettre de rencontrer les acteurs
- > Partage d'expérience
- > Production de documents
- > Largement ouvert : aux services de l'État et acteurs liés de près ou de loin au paysage
- > Doit être porté par plusieurs acteurs et non une tête de réseau

## 3 - Les premiers résultats

### **Des structurations de réseaux variés et à des stades inégaux**

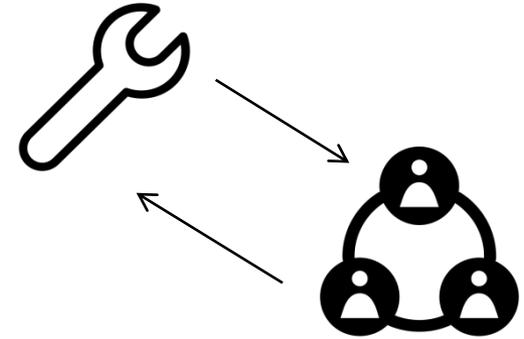
- > 0 - Territoires d'Outre Mer : aucun réseau, relations informelles
- > 1 - Normandie : pas de réseau formalisé, en cours de construction
- > 2 – Grand Est : réseau pour l'instant interne aux services de l'Etat
- > 3 - Réseaux qui s'appuient sur d'autres réseaux : APCE, associations, syndicats mixtes, ...
- > 4 - Ancienne Aquitaine et Occitanie : fonctionnent bien, portés par un tripode  
DREAL – URCAUE – Université  
Chacun anime tour à tour le réseau

*Remarque : grandes régions, importance de l'échelle départementale*

## 3 - Les premiers résultats

### Les outils de paysage et réseau

- > Parfois n'influencent pas la dynamique du réseau
- > L'outil crée une dynamique de réseau
  - Normandie : actualisation d'un Atlas des paysages
  - Bretagne : plateforme d'observatoires photographiques POPP Breizh
  - ...
- > Le réseau impulse la valorisation des outils
  - Surtout le cas des plans de paysage



*Remarque : en Hauts de France, enquête préliminaire auprès des acteurs pour déterminer leurs besoins et attentes d'un réseau avant son lancement*

### Rôle des outils dans le réseau

Atlas : **féderer** les acteurs et partager une vision du paysage

OPP : **sensibiliser** acteurs et habitants, **évaluer** les politiques publiques

Plans de paysage : **projets** beaucoup plus locaux

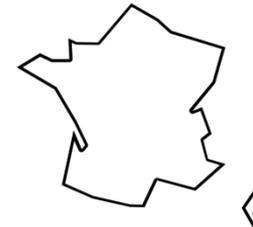
## 3 - Les premiers résultats

### Principales difficultés rencontrées

- > Pas assez d'ETP mobilisés sur le paysage
- > Pas le temps d'animer un réseau
- > Paysage non réglementaire, pas prioritaire sur d'autres politiques
- > Difficultés avec la hiérarchie
- > Quelles limites au réseau, comment rassembler tous les acteurs
- > Fusion des régions

### Pour résumer : principaux facteurs qui influencent la structuration des réseaux

- > Facteur humain
- > Budget
- > Contexte / enjeux du territoire



### Limites

- > Multiplication de réseaux
- > Durée du stage : ne permet pas d'interroger les acteurs du réseau CAUE, PNR, etc... Et surtout les DDT(M) !

**Question posée : quel rôle joue le Ministère dans la structuration de ces réseaux ?**

>>> Affaire à suivre...

**Merci de votre attention**